



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: St-349/2023-21

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Meliti Poljanec, kao stečajnom sucu, u predmetu povodom prijedloga predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstvo financija, Porezne uprave, Varaždin, Graberje 1, OIB: 18683136487, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Varaždinu, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom AUTOTRANSPORTI ŠANTEK j.d.o.o., Krč, Krč 85, OIB: 91462638043, dana 10. svibnja 2024.

### riješio je

- I. Stečajnoj upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba, Britanski trg 10, OIB:26902318451, za poslove stečajnog upravitelja u tijeku provedbe prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određuje se nagrada u iznosu od 132,72 eura (bruto iznos).
- II. Iznos iz točke I. po pravomoćnosti ovog rješenja isplatiti će računovodstvo Trgovačkog suda u Varaždinu iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka i to uplatom neto iznosa na račun stečajne upraviteljice broj: IBAN HR95 23400091160273913, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d. te uplatom iznosa poreza i doprinosa na odgovarajući račun državnog proračuna.

### Obrazloženje

1. U ovom postupku u skladu sa čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje u tekstu: SZ) rješenjem broj St-349/2023-16 od 08. siječnja 2024. otvoren je i istodobno zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Anamaria Ivanković iz Zagreba.

2. Stečajna upraviteljica je podneskom od 31. siječnja 2024. podnijela prijedlog za određivanje nagrade. Stečajna upraviteljica u prijedlogu ističe da je, iako je predmetni stečaj otvoren i istodobno zaključen, dužna postupati u skladu sa strogim zakonskim odredbama pod prijetnjom novčane kazne koja se može izreći pravnoj

osobi i njoj kao stečajnoj upraviteljici. Kao primjer navodi obvezu normiranu u čl. 33. st. 1. i 4. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranju terorizma (Narodne novine, broj 108/17, 39/19 i 151/22) odnosno obvezu upisivanja podataka o stvarnom vlasniku pravne osobe u Registar stvarnih vlasnika. Navodi da je za nepostupanje po ovoj obvezi moguće izreći prekršaj iz čl. 153. st. 6. i 7. istog Zakona. Također, stečajna upraviteljica ističe da je u skladu sa čl. 89. st. 1. t. 15. SZ-a dužna i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu u skladu sa stečajnim pravilima. U spis uz prijedlog dostavljen je i ispunjeni Obrazac za upis podataka u Registar stvarnih vlasnika. Zbog svega stečajna upraviteljica predlaže određivanje nagrade za njezin rad u iznosu od 132,72 eura.

3. Razvidno je da su u brojnim odredbama SZ-a propisane obveze stečajnih upravitelja za određeno postupanje i u situaciji kada je stečajni postupak zaključen pa isto tako u situaciji kada je stečajni postupak zaključen u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a. Primjer takve obveze stečajnih upravitelja su obveze koje su određene u čl. 133. SZ-a. U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica istaknula je i njezinu obvezu iz Zakona o sprečavanju pranja novca i financiranju terorizma.

4. Zbog navedenog ovaj sud smatra da stečajni upravitelji imaju pravo na nagradu i u situacijama zaključenja stečajnog postupka u skladu sa čl. 132. st. 2. SZ-a. Pravo na nagradu stečajnih upravitelja normirano je u čl. 94. st. 1. SZ-a dok je visinu nagrade potrebno odrediti u skladu sa čl. 94. st. 2. SZ-a prema kriterijima koji su određeni Uredbom o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj: 105/15). Generalno pravilo koje citirana Uredba određuje za određivanje visine nagrade stečajnih upravitelja određeno je u čl. 5. st. 1. Uredbe gdje je određeno da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. U konkretnom predmetu nije bilo potrebe ispitivati tražbine i nije bilo unovčenja stečajne mase, ali unatoč tome imenovani stečajni upravitelj ima obvezu obavljanja određenih poslova, kako je ranije obrazloženo. Stoga ovaj sud smatra da je zatraženi iznos nagrade od 132,72 eura (bruto iznos) primjeren uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koji su obavljeni od strane stečajne upraviteljice u ovom postupku.

5. Zbog svega navedenog odlučeno je kao u izreci rješenja u skladu sa čl. 94. st. 1. i 6. SZ-a.

U Varaždinu 10. svibnja 2024.

Sudac

Melita Poljanec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja pravo na žalbu imaju osobe iz čl. 94. st. 5. Stečajnog zakona, a žalba se može izjaviti u roku od osam dana od proteka osmog dana od dana objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Žalba se podnosi pisano putem ovoga suda Visokom trgovačkom sudu RH u tri istovjetna primjerka.

DNA:

- e-Oglasna ploča
- računovodstvo ovog suda - nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30867-6892c**

Kontrolni broj: **09cbc-81ee7-bdfd0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MELITA POLJANEC, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.